



Dr. Ann-Kathrin Blankenberg

Blockseminar (BA) im WiSe 2017/2018 (6 CP):

„The economics of happiness and sustainability“

Vorbesprechung: 10.11, 10:30-12:00Uhr im ifh

Blockveranstaltung: 05. & 06. Februar 2018 (ganztägig)

Max. Teilnehmerzahl: 15 Teilnehmer

Ort: ifh Göttingen, Volkswirtschaftliches Institut für Mittelstand und Handwerk an der Universität Göttingen, Heinrich-Düker-Weg 6

Inhalt:

Der Lehrstuhl für Wirtschaftspolitik und Mittelstandsforschung bietet im Wintersemester ein Bachelorseminar im Bereich der Umwelt- und Glücksforschung an.

Um Nachhaltigkeit zu erreichen sind verschiedene Strategien notwendig. Dabei spielt das Individuum eine zentrale Rolle im Wandel hin zu einer grünen Gesellschaft/Wirtschaft. Jedoch wird umweltbewusstes Verhalten oftmals mit Verzicht gleichgesetzt. Aus neoklassischer Perspektive führen Einschränkungen zu einem Wohlfahrtsverlust. Wird jedoch eine alternative Wohlfahrtsmessung angewendet muss eine Einschränkung nicht zwangsläufig zu Nutzeneinbußen führen. Ziel dieses Seminars ist es, sich den Themen „Nachhaltigkeit“ und „Glück“ in ersten Schritten zu nähern. Die Glücksforschung hat in den letzten Jahren zunehmend an Bedeutung gewonnen und trotz gewisser Nachteile bietet die Glücksforschung die Möglichkeit einer besseren verhaltenswissenschaftlichen Fundierung. Dieses Maß erlaubt nicht nur auf Einkommen zu fokussieren sondern auch andere relevante Lebensbereiche zu berücksichtigen.

Anmeldeverfahren:

Die Anmeldung für das Seminar und die Themenvergabe (bitte drei Wunschthemen in Reihenfolge angeben) erfolgen im „Windhundverfahren“ und finden ab sofort per Mail an Dr. Ann-Kathrin Blankenberg (ann-kathrin.blankenberg@wiwi.uni-goettingen.de) statt.

Leistungsnachweis:

- Anfertigung einer Hausarbeit (12-15 Seiten)
- Präsentation des eigenen Themas im Blockseminar (12-15 min)
- Teilnahme am Seminar und Beteiligung an der Diskussion

Anmeldung/Termine:

Anmeldung	Ab sofort per Mail
Abgabe der Hausarbeit	So., 28.01.2018 (per Mail bis spätestens 00.00Uhr)
Termine Blockseminar	Mo. 05 & 06.02.2018

Einstiegsliteratur

- Frey, B.S., Stutzer, A., 2002. What can economists learn from happiness research? J. Econ. Lit. 40 (2), 402–435.
- Frey, B.S., 2008. Happiness - A Revolution in Economics. MIT Press: Cambridge/Mass.
- Layard, R., 2005. Happiness – Lessons from a New Science. Allen Lane: London.
- Diener, E. and Seligman, M.E.P., 2004. Beyond money - toward an economy of well-being. Psychological Science in the Public Interest, 5(1):1– 31.
- Dolan, P., Peasgood, T., and White, M., 2008. Do we really know what makes us happy? A review of the Economic literature on the factors associated with subjective well---being. Journal of Economic Psychology, 29:94–122.
- Welsch, H., Kuehling, J., 2009. Using happiness data for environmental valuation: issues and applications. J. Econ. Surv. 23 (2), 385–406.
- Diener, E., Heintzelman, S. J., Kushlev, K., Tay, L., Wirtz, D., Lutes, L. D., & Oishi, S., 2016. Findings All Psychologists Should Know From the New Science on Subjective Well-Being.

Themen

1. Subjektives Wohlbefinden als alternatives Wohlfahrtsmaß (“Beyond GDP”).

- Fleurbaey, M., 2009. Beyond GDP: the quest for a measure of social welfare. J. Econ. Lit. 47 (4), 1029–1075.
- Stiglitz, J., Sen, A., Fitoussi, J.-P., et al., 2009. The measurement of economic performance and social progress revisited. Reflections and Overview. Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, Paris.
- Graham, C., 2012. The Pursuit of Happiness: An Economy of Well-being. Brookings Institution Press.

2. Welche Determinanten beeinflussen das “subjektive Wohlbefinden”?

- Frey, B.S., Stutzer, A., 2005. Happiness research: state and prospects. Rev. Soc. Econ. 63 (2), 207–228.
- Dolan, P., Peasgood, T., White, M., 2008. Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. J. Econ. Psychol. 29 (1), 94–122
- Graham, C., 2009. Happiness around the World. Oxford University Press, Oxford/New York.
- Layard, R., Clark, A.E., Senik, C., 2012. The causes of happiness and misery. In: Helliwell, J., Layard, R., Sachs, J. (Eds.), World Happiness Report. The Earth Institute, pp. 58–90 (chapter 3).

3. Die Reliabilität und Validität von SWB als Wohlfahrtsmaß.

- Frey, B. S. and Stutzer, A., 2005. Happiness research: State and prospects. Review of social economy, 63(2):207{228.
- Krueger, A. B. and Schkade, D. A., 2008. The reliability of subjective well-being measures. Journal of public economics, 92(8):1833{1845.

4. Der Wandel zu einer “Green Economy”. Warum ist dies politisch gewünscht und welche Ziele werden dabei verfolgt?

- BMBF, 2014. Bundesbericht Forschung und Innovation 2014.
- Enquete-Kommission, 2013. Schlussbericht der Enquete-Kommission- Wachstum, Wohlstand, Lebensqualität? Wege zu nachhaltigem Wirtschaften und gesellschaftlichem Fortschritt in der Sozialen Marktwirtschaft? Bundeszentrale für politische Bildung, Schriftenreihe (Bd. 1419) Edition. Sonderausgabe für die Bundeszentrale für politische Bildung.

5. Welcher Zusammenhang besteht zwischen der Umwelt und dem (individuellen) subjektiven Wohlbefinden? (Klimawandel, Luftverschmutzung, Katastrophen)

- Welsch, H., 2007. Environmental welfare analysis: a life satisfaction approach. *Ecol. Econ.* 62 (3), 544–551.
- Welsch, H., Kuehling, J., 2009. Using happiness data for environmental valuation: issues and applications. *J. Econ. Surv.* 23 (2), 385–406.
- Ferrer-i-Carbonell, A., & Gowdy, J. M., 2007. Environmental degradation and happiness. *Ecological Economics*, 60(3), 509-516.
- Maddison, D., Rehdanz, K., 2011. The impact of climate on life satisfaction. *Ecol. Econ.* 70 (12), 2437–2445
- Welsch, H., Biermann, P., 2014. Fukushima and the preference for nuclear power in Europe: evidence from subjective well-being data. *Ecol. Econ.* 108, 171–179.

6. Welchen Einfluss haben Umweltsorgen auf das subjektive Wohlbefinden?

- Binder, M., Blankenberg, A.-K., 2016. Environmental concerns, volunteering and subjective well-being: Antecedents and outcomes of environmental activism in Germany. *Ecological Economics*, 124:1–16.
- Binder, M., Ward, F., 2013. The structure of subjective well-being: a vector autoregressive approach. *Metroeconomica* 64 (2), 361–400.
- Goebel, J., Krekel, C., Tiefenbach, T., Ziebarth, N.R., 2014. Natural disaster, environmental concerns, well-being and policy action. Technical Report. Universität Duisburg- Essen, CINCH.

7. Welche Determinanten beeinflussen umweltfreundliches Verhalten (PEBs)?

- Kollmuss, A. and Agyeman, J., 2002. Mind the gap: why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behavior? *Environmental education research*, 8(3):239-260.
- Gifford, R. and Nilsson, A., 2014. Personal and social factors that influence pro-environmental concern and behaviour: A review. *International Journal of Psychology*, 49(3):141-157.

8. Welcher Zusammenhang besteht zwischen Identität und pro-Umwelt Verhalten?

- Owen, A., Videras, J., & Wu, S. (2010). Identity and environmentalism: the influence of community characteristics. *Review of social economy*, 68(4), 465-486.
- Whitmarsh, L. & O'Neill, S. (2010). Green identity, green living? The role of pro-environmental self-identity in determining consistency across diverse pro-environmental behaviours. *Journal of Environmental Psychology*, 30(3), 305 -314.
- Binder, M. & Blankenberg, A.-K. (2017). Green lifestyles and subjective well-being: More about self-image than actual behavior? *Journal of Economic Behavior & Organization*, 137, 304-323.

9. Anti-Konsum als Teil einer nachhaltigen Lebensweise. Welchen Effekt hat das „Anti-Konsumverhalten“ auf das subjektive Wohlbefinden?

- Black, I. R., & Cherrier, H., 2010. Anti-consumption as part of living a sustainable lifestyle: daily practices, contextual motivations and subjective values. *Journal of Consumer Behaviour*, 9(6), 437-453
- Cherrier, H., Black, I. R., & Lee, M., 2011. Intentional non-consumption for sustainability: consumer resistance and/or anti-consumption? *European Journal of Marketing*, 45(11/12), 1757-1767.
- Iyer, R., & Muncy, J. A., 2009. Purpose and object of anti-consumption. *Journal of Business Research*, 62(2), 160-168.

10. Welchen Einfluss haben „Anti-Materialistische“ Lebensstile auf das subjektive Wohlbefinden?

- Pandelaere, M., 2016. Materialism and well-being: the role of consumption. *Current Opinion in Psychology*, 10:33–38.

11. Laborexperimente im Bereich der Nachhaltigkeitsbereich – Nudging

- B. Sturm and J. Weimann, 2006. Experiments in environmental economics and some close relatives. *Journal of Economic Surveys*, 20(3):419-457.
- A. Falk and J. J. Heckman, 2009. Lab experiments are a major source of knowledge in the social sciences. *Science*, 326(5952):535-538.
- Nielsen, A. S. E., Sand, H., Sørensen, P., Knutsson, M., Martinsson, P., Persson, E., & Wollbrant, C., 2017. Nudging and pro-environmental behaviour.

12. Feldexperimente im Bereich der Nachhaltigkeit – Pro-Umweltverhalten

- S. D. Levitt and J. A. List, 2009. Field experiments in economics: The past, the present, and the future. *European Economic Review*, 53(1):1-18.
- Festré, A., Garrouste, P., Kirakozian, A., Toumi, M., et al. (2017). The pen is mightier than the sword: How third-party advice or sanction impacts on pro-environmental behavior. Technical report, Groupe de REcherche en Droit, Economie, Gestion (GREDEG CNRS), University of Nice Sophia Antipolis.
- Alpazar, F. and Gsottbauer, E. (2015). Reputation and household recycling practices: Field experiments in costa rica. *Ecological Economics*, 120:366{375.

13. Umweltverhalten, Regulierungen und Sanktionen – Experimentelle Erkenntnisse

- S. D. Levitt and J. A. List, 2009. Field experiments in economics: The past, the present, and the future. *European Economic Review*, 53(1):1-18.
- Festré, A., Garrouste, P., Kirakozian, A., Toumi, M., et al. (2017). The pen is mightier than the sword: How third-party advice or sanction impacts on pro-environmental behavior. Technical report, Groupe de REcherche en Droit, Economie, Gestion (GREDEG CNRS), University of Nice Sophia Antipolis.
- Hauser, O. P., Rand, D. G., Peysakhovich, A., and Nowak, M. A. (2014). Cooperating with the future. *Nature*, 511(7508):220{223.

14. Feldexperimente im Bereich der Nachhaltigkeit – „Willingness-to-pay“ Ansätze

- S. D. Levitt and J. A. List, 2009. Field experiments in economics: The past, the present, and the future. *European Economic Review*, 53(1):1-18.
- J. Diederich and T. Goeschl, 2014. Willingness to pay for voluntary climate action and its determinants: Field-experimental evidence. *Environmental and Resource Economics*, 57(3):405-429.

15. SWB Experimente im Labor

- Diener, E., Heintzelman, S. J., Kushlev, K., Tay, L., Wirtz, D., Lutes, L. D., & Oishi, S., 2016. Findings All Psychologists Should Know From the New Science on Subjective Well-Being.
- Kahneman, D., & Krueger, A. B., 2006. Developments in the measurement of subjective well-being. *The journal of economic perspectives*, 20(1), 3-24.